Proletari din toate țările, uniți-vă!

Sportul

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUL XLII – Nr. 11 512 | 4 PAGINI – 50 BANI | Joi 25 decembrie 1986

Biblioteca județeană MUREȘ TÎRGU-MUREȘ

„Top 12" pentru juniori la tenis de masă

O ÎNTRECERE A TINEREȚII, DE UN BUN NIVEL TEHNIC ȘI SPECTACULAR

● **Cîștigătorii concursului: Emilia Ciosu și Eugen Simion**

În organizarea foarte bună a Comisiei județene de tenis de masă, la **Cluj-Napoca** s-a desfășurat o nouă ediție a **„Topului 12" pentru juniori** la tenis de masă, competiție deosebit de utilă, care se alătură cu multă eficiență celor găzduite de Tg. Mureș, Buzău și Arad, la startul cărora se prezintă cei mai buni seniori, cadeți și copii.

În sala de tenis de masă a **C.S.M. Cluj-Napoca** (trebuie subliniat aportul organizatoric al acestei unități sportive) s-au reunit campioni europeni și naționali ai tinerei generații, jucători și jucătoare medaliați la numeroase competiții. Drept urmare, disputa pentru întîietate s-a ridicat la un bun nivel tehnic și spectacular, la capătul căreia victoria a revenit **Emiliei Ciosu** (Spartac C.S.Ș. 1 București) și lui **Eugen Simion** (C.S.Ș. 2 Știința IJPIPS Constanța). De menționat, de asemenea, că, spre exemplu, din disputa feminină n-au lipsit surprizele (cum a fost victoria clujencei Ana Miron, cu 2—1, la cîștigătoare), precum și faptul că la băieți învingătorul a fost decis în ultimă instanță, în partida dintre T. Hettmann și D. Cioca, înfrîngerea primului coborîndu-i pe ambii în clasament!

REZULTATE: **feminin** — 1. Emilia Ciosu 10 v. 2. Otilia Bădescu 9 v. 3. Maria Bogoslov 8 v. 4. Kinga Lohr 8 v. 5. Adriana Năstase 7 v. 6. Anda Girbină 6 v. 7. Cristina Enulescu 5 v. 8. Iulia Rișcanu 4 v. 9. Ana Miron 3 v. 10. Daniela Mușetoiu 3 v. 11. Cristina Chindriș 2 v. 12. Luminița Lupu 1 v; **masculin** — 1. Eug. Simion 10 v. 2. T. Hettmann 9 v. 3. C. Creangă 8 v. 4. D. Cioca 8 v. 5. R. Revisz 8 v. 6. Z. Zoltan 6 v. 7. A. Căldare 4 v. 8. D. Ciocîrlie 4 v. 9. C. Matei 4 v. 10. M. Mihalache 4 v. 11. M. Bărăgan 1 v. 12. I. Chindriș 0 v. (Mircea **RADU** coresp.).

● „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI", ediția I, organizată în cadrul Anului Internațional al Păcii de către Comisia municipală, s-a bucurat de un frumos succes, la competiție luînd parte 138 de jucători din 36 de cluburi și asociații bucureștene. Pe primele locuri s-au situat **Ștefan Moraru, Mihai Craioveanu** (Progresul IIRUC), **Benone Grigore** și **Cornel Stoica** (Mecanică Fină).

GLORIA I.M.N. GALAȚI – O ASOCIAȚIE MUNCITOREASCĂ CU VECHI TRADIȚII SPORTIVE

Asociația sportivă **Gloria I.M.N. Galați** se află de cîțiva ani în prim-planul sportului de masă, dar cu rezultate bune și în cel de performanță. Explicația ne-a oferit-o secretarul Comitetului de partid, ing. **Emil Enache**, fost sportiv de performanță: **„Cînd în fruntea oricărei întreprinderi se află oameni pasionați, preocupați deopotrivă de problemele de producție, dar și de timpul liber al oamenilor muncii, oameni care apreciază rolul social și educativ al sportului, această activitate cunoaște o reală înflorire. Este și cazul întreprinderii noastre, în care sportul ocupă un loc important pe agenda de activitate a cadrelor de conducere din I.M.N. și din secțiile de producție ale acesteia".**

Într-adevăr, asociația, cu vechi și valoroase tradiții în sportul muncitoresc gălățean (cei mai în vîrstă își aduc aminte de vechea grupare Gloria C.F.R. — unde boxul, fotbalul, luptele și alte discipline au obținut în trecut rezultate de excepție), este astăzi una dintre asociațiile de referință ale municipiului, în acest an sportivii muncitori obținînd rezultate mai mult decît merituoase. Iată-le prezentate de președintele asociației, ing. **Angel Iosipovici**: „Echipa de fotbal, antrenată de **N. Olteanu**, a promovat în Divizia C; formația de oină este campioana județeană; echipa de fotbal a juniorilor are toate șansele să devină și ea campioană a județului Galați; echipa feminină de volei C.S.U.-I.M.N. este vicecampioană a României, ratînd pe linia de sosire cucerirea titlului: datorită strădaniilor depuse de un fost valoros boxer — l-am numit pe **Mihai Pinzaru** — care muncește în această întreprindere, s-a

Telemac SIRIOPOL

(Continuare în pag. 2-3)

O sugestivă invitație la schi — surprinsă de fotoreporterul nostru Aurel D. NEAGU —, *pîrtiile cunoscînd deja o mare afluență din partea iubitorilor sporturilor iernii*

La încheierea Diviziei A de judo

EDIȚIA DIN ACEST AN, ÎNTR-UN REMARCABIL PROGRES

Competiția divizionară de judo nu are o „istorie" îndelungată. A început la un an după înființarea federației de specialitate, adică în 1969. Mai întîi, au devenit campioane Rapid București și IEFS. Dar din '73 **Dinamo București** a dominat autoritar întrecerea, cu numai două întîmplătoare „întreruperi": în '74 a fost stopată de Dinamo Brașov și după zece ani de Steaua. În rest, s-a impus net, instalîndu-se pe primul loc chiar de la etapele inaugurale. Antrenorul **Iacob Codrea**, tehnician apreciat, a muncit cu pricepere și modestie. De puțin timp, el îl are în preajmă pe fostul campion european **Constantin Niculae**, un tehnician tînăr, ambițios și, desigur, cu autoritatea unui prestigios palmares sportiv.

Anul acesta însă, Dinamo București a avut, realmente, emoții pînă la ultima etapă. Steaua, echipă care reușise surprinzător să cucerească, cu doi ani în urmă, titlul republican, nu se mai prezenta ca principală contracandidată după ce pierduse două partide în prima etapă. „Amenințarea" venea de la tînăra formație orădeană **T.C.I.**, pregătită de sîrguinciosul antrenor **Florian Velici**. Echipa bihoreană trecuse, pe rînd, de toate adversarele întîlnite și se părea că nu va putea fi oprită nici în final, mizînd pe tineri talentați, dornici de afirmare, unii dintre ei selecționați și în lotul reprezentativ. Aceștia s-au prezentat însă prea timorați la ultima etapă, ieșind din cursă chiar înainte de derbyul cu Dinamo București. Oricum, locul doi pe care l-a ocupat T.C.I. Oradea în clasamentul acestei ediții este mai mult decît onorant, avînd în vedere că ea a intrat pe prima „scenă" doar în urmă cu trei ani. Titlul a revenit, cum se știe, tot echipei Dinamo București, pentru a opta oară. Se cuvin, deci, felicitări antrenorilor dinamoviști și elevilor lor.

Pe ansamblu, a fost vizibil, la această recent încheiată ediție, saltul calitativ al multor divizionare. De astă-dată, în „plasa" multiplei campioane s-au aflat nu doar una sau cel mult două echipe, ci mai multe: **T.C.I.** și **Rapid Sinteza O-**

Costin CHIRIAC

(Continuare în pag. 2-3)

Un an competițional mai puțin fructuos

RETROSPECTIVE 1986 — PERSPECTIVE 1987

ECHIPA NAȚIONALĂ DE LUPTE GRECO-ROMANE ARE NEVOIE DE PERFORMERI DE VALOARE LA TOATE CATEGORIILE

● Performanțele internaționale să fie rod al muncii tuturor antrenorilor ● Întinerirea lotului trebuie făcută permanent, dar cu sportivi de valoare ● Măsurile care se impun trebuie puse grabnic în aplicare

Pentru luptele greco-romane, anul 1986 a fost bogat în competiții internaționale la nivelul tuturor eșaloanelor (seniori, „speranțe olimpice" și juniori). Prima garnitură a țării s-a aliniat la startul Campionatelor Europene de la Atena (luna aprilie) și la cel al „mondialelor" de la Budapesta (luna octombrie), acestea fiind principalele momente de referință privind potențialul real al acestei discipline sportive din țara noastră.

Acum, la ora bilanțului, trebuie să spunem deschis că luptele greco-romane, cele care au oferit, de-a lungul ultimelor două-trei decenii, numeroase prilejuri de satisfacție iubitorilor sportului din țara noastră, încheie anul competițional cu rezultate sub nivelul așteptărilor. La Campionatele Europene, deși în rîndul concurenților români s-au numărat sportivi cu remarcabile cărți de vizită, ca **Ștefan Rusu, Vasile Andrei, Ion Grigoraș** și **Nicolae Zamfir**, bilanțul delegației noastre a fost necorespunzător: o medalie de argint (**M. Cișmaș**) și una de bronz (**I. Matei**), acestora adăugîndu-li-se alte cîteva locuri 4—6 (Zamfir, Rusu, Herțea, Grigoraș). La timpul respectiv s-a apreciat că pregătirea lotului nu s-a efectuat la cel mai înalt nivel, că potențialul echipei noastre este mult mai mare și se așteptau, firesc, performanțe superioare la Campionatele Mondiale de la Budapesta. Dar revirimentul nu s-a produs nici în luna octombrie. Rezultatele au fost asemănătoare cu cele de la Atena: o medalie de argint (**V. Andrei**) și una de bronz (**S. Herțea**), performanțele din anii de vîrf rămînînd încă de domeniul frumoaselor amintiri. Remarcabilele succese realizate de echipa noastră reprezentativă din anii 1970—1984, din care făceau parte, printre alții, **C. Alexandru, N. Gingă, M. Boțilă, I. Păun, Șt. Rusu, I. Draica, V. Andrei, R. Codreanu**, n-au mai putut fi repetate. **Evident, ele nici nu vor mai putea fi egalate atîta vreme cît federația, specialiștii și antrenorii secțiilor nu se vor preocupa de descoperirea și pregătirea superioară a unor elemente talentate, la toate categoriile de greutate, care să poată alcătui o echipă de valoarea celei amintite.** Pentru că, în momentul de față există mai multe categorii insuficient de bine acoperite. Un exemplu edificator în acest sens ni se pare cel al categoriei 48 kg, care, pe plan mondial, timp de peste zece ani a fost dominată cu autoritate de reprezentanții țării noastre. **Gheorghe Berceanu** și **Constantin Alexandru.** În mod surprinzător, anul acesta echipa României a fost lipsită de concurent la C.M. de la Budapesta tocmai la această categorie! Și lucrurile nu stau mult mai bine nici la altele: 57 kg, 62 kg, 74 kg. **N. Zam-**

Mihai TRANCĂ

(Continuare în pag. 2-3)

Laureații anchetei „Sportul"

2. BÖLÖNI: „LA MONACO, STEAUA TREBUIE SĂ DEMONSTREZE CĂ ESTE CEA MAI BUNĂ FORMAȚIE DIN EUROPA"

Pe cea mai înaltă treaptă a anchetei noastre cu doi ani în urmă, iată-l, acum, pe Ladislau Bölöni cedîndu-i locul lui Helmut Ducadam. **„Un loc secund care mă satisface** — ne-a mărturisit recordmenul absolut al selecțiilor în echipa națională, cu 94 de prezențe în prima reprezentativă. **Pentru că Ducadam a meritat, cu prisosință, să fie ales fotbalistul anului. El, portarul zburător, așa cum îmi place mie să-i spun, a făcut în seara de 7 mai, la Sevilla, în numai cîteva minute, ceea ce n-a făcut nici un portar din lume într-o întreagă carieră sportivă. Cele patru penaltyuri apărate au uimit lumea și, ca să fiu sincer, lui îi datorăm în mare măsură succesul marii performanțe a Stelei, a sportului românesc, cîștigarea Cupei Campionilor Europeni".**

— Dar despre celelalte locuri în clasamentul anchetei ce ne poți spune? Sînt conforme cu realitatea, cu valoarea laureaților?

— Așa cum am afirmat, eu sînt mulțumit de locul doi, deși de cînd mă știu, în tot ce fac, mi-a plăcut să fiu întotdeauna primul, să fiu un exemplu pentru cei din jurul meu prin muncă și comportament. Anul acesta însă „asul" a fost Ducadam. Oprindu-mă la Belodedici, el merită locul trei. Este unul dintre cei mai talentați jucători care i-a avut fotbalul nostru. În acest an, printr-o rapidă maturizare, el a realizat deplina afirmare. Cu

siguranță că, în anii următori cunoscîndu-i ambiția și dragostea pentru fotbal, el se va afla în fruntea topului anchetei ziarului „Sportul". Referitor la Cămătaru și Hagi ordinea este logică. Ambii sînt jucători consacrați, „vedete" la echipele lor de club și indispensabili echipei naționale, unde de fiecare dată adversarii au trebuit să-și ia măsuri speciale, încercînd să le anihileze valoarea recunoscută. Regret însă că Piturcă a ieșit

Gheorghe NERTEA

(Continuare în pag. 2-3)